

工学研究科／工学部学位論文の評価基準

平成 26 年 9 月 17 日

研究科委員会／教授会承認

工学研究科／工学部では、研究倫理を遵守して研究および論文執筆がなされていることを前提に、学位論文を下表の基準により評価する。学位授与は論文審査及び最終試験の結果に基づき、総合的に審議し、判定する。

博士論文		修士論文		卒業論文		チェック項目（例示）
1	問題の意義が明確か	1	問題の意義が明確か	1	問題の意義が明確か	論文の目的が述べられているか。問題が明確に記述されているか。その重要性が示されているか。そのことに説得力があるか。etc.
2	先行研究の吟味ができているか	2	先行研究の吟味ができているか	2	先行研究の吟味ができているか	重要な先行研究を網羅して検討しているか。その評価は妥当か。問題設定との関わりが明確にされているか。etc.
3	方法が妥当か	3	方法が妥当か	3	方法が妥当か	問題を追及するのにふさわしい方法か。そのことが自覚されているか（方法論的自覚があるか）。etc.
4	論文の構成は適切か	4	論文の構成は適切か	4	論文の構成は適切か	問題設定と整合性がとれた構成となっているか。etc.
5	論理的に展開されているか	5	論理的に展開されているか	5	論理的に展開されているか	論理に矛盾や飛躍がないか。論旨が明確になるような記述になっているか。etc.
6	証拠に基づき客観的に分析・考察・記述がなされているか	6	証拠に基づき客観的に分析・考察・記述がなされているか	6	証拠に基づき客観的に分析・考察・記述がなされているか	証拠が十分に集められているか。その解釈は妥当か。分析・考察結果を明確に記述できているか。etc.
7	結論は妥当か	7	結論は妥当か	7	結論は妥当か	設定した問題に整合的に答えているか。考察の結果を踏まえた結論となっているか。明らかになったこととそうでないことが区別され、残された課題が明示されているか。etc.
8	引用・注記・文献の表記などの作法、文章表現・表記は適切か	8	引用・注記・文献の表記などの作法、文章表現・表記は適切か	8	引用・注記・文献の表記などの作法、文章表現・表記は適切か	引用・注記・文献の表記などの作法は適切か。文章表現、レトリックなどは適切か。etc.
9	新たな知見が得られているか、または独創性はあるか	9	新たな知見が得られているか、または独創性はあるか			新たな知見が得られているか、またはその研究分野、あるいは取り扱い問題に関わって独創性はあるか。etc.
10	学術的波及効果はあるか、または幅広い意味で社会への貢献はあるか					学問分野の進展や新領域の開拓に貢献しているか、または科学技術・産業・文化・政策などの面で社会に与えるインパクトがあるか。etc.